NOTA DE PRENSA

Cursos de verano UPV/EHU: "Climate Change: zooming in on the problem and its solution"

Anil Markandya, Director Científico de BC3:

"Se debería dedicar el 1% del PIB mundial para hacer frente al cambio climático"

- *El Director Científico de BC3, Anil Markandya, ha alertado en los cursos de verano de la UPV/EHU del gran impacto que va a causar en la economía a nivel global si no se adoptan las medidas necesarias para mitigar la emisión de gases efector invernadero a la atmósfera.*
- *El coste del cambio climático, en el caso de no implementar medidas correctoras, rondaría entre el 5 y el 20% del PIB mundial.*
- *El BC3 y la UPV/EHU estudian impartir un Máster Europeo sobre Cambio Climático*

(Bilbao, 23 de julio de 2010).- El Director Científico del Basque Centre for Climate Change-BC3, Anil Markandya, ha defendido las necesidad de que se invierta en 1% de la economía mundial para implementar las medidas necesarias para combatir el cambio climático.

Markandya ha alertado también de las graves consecuencias que puede generar a la economía mundial si no se activan las medidas necesarias para combatir el cambio climático, consecuencias que, según diversos estudios como el Informe Stern o los

informes realizados por el panel Intergubernamental del Cambio Climático (IPCC), rondarían entre el 5 y el 20% del PIB mundial.

Anil Markandya, es uno de los 13 científicos del Estado que han sido seleccionados para la elaboración del Quinto Informe de Evaluación del Panel Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático (IPCC), y ha intervenido en los Cursos de Verano de la UPV/EHU organizados por el Basque Centre for Climate Change-BC3 y el Departamento de Fundamentos de Análisis Económico I de la UPV-EHU, bajo el título "**Climate Change: zooming in on the problem and its solution**", que se ha celebrado estos días en el Palacio Miramar de San Sebastián, con la presencia de destacados expertos internacionales y una notable asistencia de estudiantes post-doctorales y otros investigadores y responsables de políticas públicas interesados en conocer de cerca todo lo referente al Cambio Climático y las políticas que se están diseñando e implementando para hacerle frente.

El objetivo principal de este curso ha sido profundizar en la problemática global que generan las emisiones de CO^2 a la atmósfera, su impacto en el medio ambiente y su repercusión en la economía mundial, así como la tendencia actual en materia de investigación sobre cambio climático. En este sentido, este curso de verano tiene vocación de convertirse a parir del próximo año en un Máster Europeo en Cambio Climático que se impartirá conjuntamente con la Universidad del País Vasco (UPV/EHU).

- **Impacto socioeconómico**

En la conferencia titulada, *"A global problem with socioeconomic implications: introduction to climate change",* Anil Markandya ha defendido la necesidad de que los países "*dediquen el 1% del PIB para hacer frente a los objetivos de lucha contra el cambio climático*", si bien ha reconocido las importantes diferencias existentes entre los países ricos y los pobres a la hora de materializar compromiso con este objetivo.

Durante su intervención, Markandya ha remarcado tres características claves del cambio climático, como son la "*gran incertidumbre que existe respecto a impactos futuros*", el hecho de que la mayor parte de los impactos se dé "*a largo plazo*" y, por último, la gran diferencia existente "*entre los países desarrollados y en vía de desarrollo en relación al reparto de la responsabilidad y a los impactos del cambio climático*".

"*Los esfuerzos de mitigación que se lleven a cabo en las próximas dos o tres décadas afectarán decididamente a las posibilidades de lograr reducciones mayores en el futuro*", ha afirmado.

Markandya ha puesto el acento en los impactos físicos que en los próximos años puede generar debido al calentamiento global, y ha ofrecido datos sobre este posible impacto en el País Vasco, como, entre otros, el aumento de temperatura de entre 1,5º

y 2º grados en invierno, y entre 5º y 7º en verano; el aumento del nivel del mar de 0,4 cm/año; la variación en la dirección y energía de las marejadas; ó la variación en las precipitaciones: entre un 5% y un 20% en verano, y reducción de entre 30% y 50% en invierno.

Esta situación hace que la comunidad mundial deba ponerse manos a la obra y comience a implementar las medidas necesarias para cumplir con los objetivos fijados. Los objetivos, en este sentido, están marcados; faltan por activar las medidas que pueden conducir a que los mismos se puedan cumplir.

- **Estabilizar las emisiones**

La comunidad científica, según ha indicado Markandya, ha concluido que "*podemos aspirar a estabilizar las emisiones para limitar el incremento de temperatura a 2ºC*". El Informe Stern recomienda un objetivo de estabilización de entre 450 -550 partes por millón (ppm) de CO2e, mientras que el objetivo de la UE de limitar el aumento de temperatura a un máximo de 2ºC exige no superar concentraciones de 550ppm CO2e. "*Estos objetivos exigen que las emisiones globales alcancen su máximo en 2020 con una reducción progresiva a partir de entonces*", opina Markandya.

Siguiendo con los objetivos marcados, cabe destacar que de cara al año 2050 las emisiones globales deberán ser tan sólo el 50% de los niveles del año 2000, y que para ese mismo año los países desarrollados deben acometer una reducción del 80%.

Markandya considera que "*una reducción del 50% para 2050 es posible*" y destaca la la I+D+i y el "*diseño de políticas de mitigación en todos los sectores de actividad*" como elementos clave para alcanzar este objetivo.

"*En muchos países, con un desarrollo tecnológico adecuado, podrían lograrse reducciones de hasta el 50%. Existen diversos campos como las energías renovables, el Hidrógeno, la eficiencia energética donde el potencial es enorme*", afirma.

En lo que respecta al apartado de las previsiones de inversión económicas paras los próximos años, Markandya ha destacado las estimaciones de la Agencia Internacional de la Energía (AIE), que prevé que una inversión anual en materia energética de unos US$250 billones entre el 2010 y el 2020 y los US$936 billones entre el 2021 y el 2030 para lograr el objetivo de 550 ppm, "*lo que equivale a un 0,3% del PIB estimado para el 2010 y el 0,7% para el 2030. No es una cifra tan importante*".

"*Pero el problema es más serio en los países en vías de desarrollo. En la actualidad necesitan US$190 billones para la consecución del objetivo además de las necesidades de desarrollo que tienen. Tan sólo se están financiando US$80 billones*", apunta Markandya.

En el apartado de eficiencia energética, la inversión en consumo final ronda el 70% para el 2020 y en torno al 60% para el 2030. Las energías renovables suponen un

19% para el 2020 y un 24% para el 2030. La inversión en energías renovables era de alrededor de US$120 billones en 2008, mientras que en el 2004 era de US$20 billones, siendo las áreas principales la eólica (42%), solar (32%), biocombustibles (13%). Casi US$80 billones del total de estas inversiones se acometieron en EEUU y Europa.

"*Pero la inversión en I&D en la actualidad continua siendo muy baja. El peso está en los presupuestos públicos: han bajado del 11% en 1985 al 4% en el 2007. Esta cifra debe crecer de forma significativa*", concluye Markandya.